

2^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag Raamovereenkomst Ingenieursdiensten voor de gemeente Urk, met ons kenmerk RD-2023-02.

De inhoud van deze 2^e Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze 2^e Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze 2^e Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze 2^e Nota zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Urk heeft de vragen en de antwoorden in deze 2^e Nota verwerkt.

Vragen naar aanleiding van deze 2^e Nota van Inlichtingen kunnen worden gesteld tot maandag 15 mei 2023, 12:00 uur. Deze vragen zullen beantwoord worden in een derde Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. 11-05-2023 verstrekt.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
2	Concept raamovereenkomst, art. 12.1	Concept raamovereenkomst Artikel 12.1 Omdat de aansprakelijkheid disproportionele vormen kan aannemen in relatie tot de opdrachtsom verzoeken wij u artikel 12 van de concept overeenkomst als volgt aan te passen: "In afwijking van art. 15 DNR 2011 is de door de adviseur te vergoeden schade per opdracht beperkt tot 3 maal de advieskosten c.q. opdrachtsom van de nadere opdracht met een maximum van €1.000.000,- (zegge: een miljoen euro)" kunt u hiermee instemmen?	Nee. De afwijking blijft zoals beschreven.
3	Concept raamovereenkomst, art. 2.11	Concept raamovereenkomst Artikel 2.11: Wij verzoeken u de zinsnede "tenzij en voor zover in een Nadere Overeenkomst	Tekst wordt aangepast.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		uitdrukkelijk schriftelijk van deze Raamovereenkomst wordt afgeweken" te laten vervallen dan wel de zinsnede toe te voegen "met wederzijds goedvinden". De essentie van een raamovereenkomst is juist dat de randvoorwaarden vooraf bekend en overeengekomen zijn. Met deze bepaling kan opdrachtgever eenzijdig ten nadele van opdrachtnemer van de raamovereenkomst afwijken hetgeen niet wenselijk is.	
4	Offerteaanvraag par. 5.3.3.5	bij GW5 onderdeel sluit uit af met "zowel tijdens als na de contractperiode". Wat verstaat u uit de contractperiode, wordt hiermee de looptijd van het raamcontract bedoeld? We begrijpen niet helemaal wat er na de contractperiode nog moet worden voortgebouwd. kunt u aspect GW5.c nader toelichten	Met de contractperiode wordt inderdaad de looptijd van het raamcontract bedoeld. Bijvoorbeeld: tijdens de contractperiode wordt een project voorbereid. Na de contractperiode gaat het project pas in uitvoering en heeft de gemeente nog behoefte aan informatie die tijdens de voorbereiding is verzameld.
5	Offerteaanvraag par. 5.3.2	bij Algemene voorwaarden indienen prijzen functietarieven wordt onder sub 3 benoemd dat "alle mogelijke verder bijkomende kosten, zoals de kosten voor voorbereiding op de uitvoering" in de prijs moeten zijn inbegrepen. Wat wordt bedoeld met "kosten voor voorbereiding op de uitvoering"?	Tekst "zoals de kosten voor voorbereiding op de uitvoering" komt te vervallen.
6	Offerteaanvraag par. 5.3.2	het is niet duidelijk hoe de fictieve inschrijvingssom wordt berekend. Uit bijlage 6 (tarievenblad) blijkt ook geen totaalsom oid. Graag een nadere toelichting hierop. Wij stellen ons voor dat aan iedere functie een totaal aantal (fictieve) uren gehangen zou kunnen worden. De (fictieve) uren maal het op te geven tarief zou opgeteld kunnen leiden tot een fictieve inschrijfsom.	Voor het bepalen van de fictieve inschrijvingssom heeft de gemeente voor een drietal fictieve projecten een uren raming gemaakt. In deze urenraming staan diverse functies met de daarbij het ingeschatte hoeveelheid uren per functie. De ingediende tarieven maal de uren leidt opgesteld tot de fictieve inschrijfsom.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
7	Offerteaanvraag par. 5.3.2	5 min voor sluiting van de inschrijving worden 3 fictieve projecten gepubliceerd. Kunt u toelichten wat hiervan de bedoeling is? wat wordt op dit moment van inschrijvers verwacht? Waarom wordt informatie pas zo laat in het proces beschikbaar gesteld?	Door het plaatsen van de fictieve projecten voor sluiting van de aanbesteding wil de gemeente transparant zijn met waarop de inschrijvingssom wordt bepaald. Van de inschrijvers wordt verder niets verwacht. Door de fictieve projecten zo laat in het proces beschikbaar te stellen wil de gemeente voorkomen dat er tactisch wordt ingeschreven.
8	Offerteaanvraag par. 5.3	in de tabel, blauwe balk wordt gerefereerd aan 5.3.1 (prijs) en 5.3.2. (kwaliteit). Deze verwijzing komt niet overeen met de betreffende paragrafen.	Correct, de paragraaf voor het gunningscriterium prijs moet zijn paragraaf 5.3.2 en de paragraaf voor het gunningscriterium kwaliteit moet paragraaf 5.3.3 zijn.
9	Offerteaanvraag par. 5.1	op welke wijze wordt de prijs-kwaliteitsverhouding bepaald? We missen een berekening en evt een rekenvoorbeeld.	In paragraaf 5.3.1 staat beschreven hoe dit wordt berekend.
10	Aankondiging Tenderd par. II.2.4	we denken dat in het vermelde bedrag €850.00,- een nul ontbreekt. En dat er dus €850.000,- had moeten staan, klopt dat?	Dit is correct, het bedrag moet €850.000,- zijn.
11	SROI	In de offerteaanvraag geeft u aan dat SROI 2% van de gefactureerde waarde bedraagt. Dit lijkt strijdig te zijn met de bijlage SROI. Kunt u bevestigen dat de 2% SROI op deze overeenkomst van toepassing blijft?	Op deze opdracht is 2% SROI van toepassing.
12	Tarievenlijst bijlage 6	De hoogte van de tariefgrenzen is vrij laag als wij dit vergelijken met andere gemeentelijke opdrachtgevers van vergelijkbare grootte. Tevens zien wij ook dat u de tarieven die u vier jaar geleden heeft voorgeschreven nagenoeg niet zijn gewijzigd ondanks de inflatie van afgelopen vier jaar. Wij verzoeken u de tarieven aan te passen conform huidige marktconforme tarieven.	Het tarievenblad is aangepast en als bijlage toegevoegd bij deze Nota.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
13	Offerteaanvraag RO Ingenieursdiensten, 5.3.2 Gunningscriterium prijs, pagina 20	Kunt u bevestigen dat onze interpretatie juist is dat wij ten aanzien van het gunningscriterium Prijs slechts het tarievenblad invullen en dat opdrachtgever deze tarieven gebruikt om de fictieve prijs weer te geven vlak voor het sluiten van de indiening? Wordt er in de laatste 5 minuten voor het sluiten van de inschrijving nog iets verwacht van partijen?	Dit is correct. Er wordt van de inschrijvers in de laatste 5 minuten niets verwacht.
14	Offerteaanvraag RO Ingenieursdiensten, 1.6 Vorm, duur en omvang van de overeenkomst pagina 5	U noemt in dit artikel diverse aspecten omtrent de duur van de overeenkomst. Echter de te verwachten omvang van de opdracht wordt niet aangegeven. Kunt u een verwachting geven van de te verwachten omzet per jaar voor de raamovereenkomst? En kunt u ook aangeven voor welk type opdrachten of in welke fase van de opdrachten deze omzet verwachting zal zijn?	De gemeente verwacht een gemiddelde omzet van €850.000,- per jaar, hoewel dit van jaar tot jaar sterk kan fluctueren. Omdat de gemeente een maximumwaarde aan de Overeenkomst dient te stellen, is ervoor gekozen deze te bepalen op €5.000.000,- voor de maximale looptijd van de overeenkomst. Een invulling van de te verwachten omzet is niet mogelijk. Inschrijvers kunnen aan bovengenoemde bedragen geen rechten ontleen.
15	Bijlage 4 Concept overeenkomst	Artikel 12.1: Dit is een verruiming van de aansprakelijkheid. Wij verzoeken u om aan te sluiten bij artikel 15 DNR 2011, te weten een beperking van de aansprakelijkheid tot de opdrachtsom met een maximum van 1.000.000 euro. Dat is een redelijke en evenwichtige aansprakelijkheid gelet op de opdracht.	Nee. De afwijking blijft zoals beschreven.
16	Bijlage 4 Concept overeenkomst	Artikel 3.10: Zowel ontbinden als herstel van tekortkoming (nakoming) is juridisch niet mogelijk. Wij verzoek u om het eerste gedeelte van deze bepaling te schrappen	Artikel blijft zoals beschreven.
17	Bijlage 4 Concept overeenkomst	Artikel 3.6 onder a: deze ontbindingsmogelijkheid is erg ruim geformuleerd. Wij verzoeken u deze mogelijkheid te beperken tot gevallen waarbij opdrachtnemer aantoonbaar niet meer aan de minimumeisen voldoet.	Nee. Artikel blijft zoals beschreven.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
18	Offerteaanvraag RO Ingenieursdiensten, Subgunningscriterium GW2 pagina 22	Kunt u aangeven wat u onder subgunningscriterium GW2 Toegevoegde waarde van Inschrijver verwacht? De subgunningscriteria GW1, GW3, GW4, GW5 en GW6 vragen immers al om toegevoegde waarde. Daarnaast hebben de onderliggende aspecten van subgunningscriterium GW2 overlap met de overige gevraagde subgunningscriteria. Het aspect 'Wijze van dienstverlening' komt terug in GW3, GW5 en GW6, het aspect 'Kwaliteitsborging' is ook in GW4 uitgevraagd en 'creatieve ideeën of visies op dienstverlening' komen in alle overige subgunningscriteria terug evenals de 'aantoonbare meerwaarde' van wat wij aanbieden. Indien u geen nadere specificatie vraagt voor te toegevoegde waarde vragen wij u dit subgunningscriterium te laten vervallen en de genoemde aspecten terug te laten komen in de overige subgunningscriteria. U kunt de vrijgekomen pagina ruimte toekennen aan de overige criteria door niet per criterium een limiet te stellen, maar een totaal van maximaal 8 pagina's aan het totale plan van aanpak. Dat geeft de schrijver ook meer flexibiliteit in het beschrijven van de meerwaarde.	GW2 vraagt de meerwaarde van inschrijver zelf richting de gemeente. De overige subgunningscriteria vragen een meerwaarde over de werkwijze van de inschrijver en uitvoering van de Raamovereenkomst.
19	Offerteaanvraag / aandeel gebiedsontwikkeling	Naast expertise in de GWW en cultuurtechniek maakt expertise in de gebiedsontwikkeling ook deel uit van uw uitvraag. Dit onderdeel komt echter niet terug in de gunningscriteria (zowel kwalitatief alsook in het tarievenblad ontbreken de relevante functies) en slechts zeer beperkt in de kerncompetenties. Ook beslaat het voorbeeldproject voor gebiedsontwikkeling slechts ca. 7% van het gunningscriterium prijs.	De Raamovereenkomst heeft met name betrekking op GWW en cultuurtechniek. Hierdoor lijkt het aandeel voor gebiedsontwikkeling laag. Er zit een overlap in de gevraagde functies.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		Om de gebiedsontwikkeling significant mee te wegen in het geheel verzoeken wij u dit onderdeel toe te voegen (of eventueel ter vervanging van een ander onderdeel) / verhogen cq. vergroten zodat deze expertise ook daadwerkelijk wordt meegewogen in de beoordeling.	
20	Offerteaanvraag par. 5.3.3.3	U vraagt in te gaan op "Op welke wijze (nieuwe) kennis, inzichten en ervaringen worden gedeeld met opdrachtgever;" Dit is een dubbeling met hetgeen voor GW6 gevraagd. Kunt u nader specificeren wat u hiermee bedoeld / verwacht t.a.v. dit criterium?	GW3 "Op welke wijze (nieuwe) kennis, inzichten en ervaringen worden gedeeld met opdrachtgever;" heeft betrekking op kennis die de gemeente nog niet heeft. GW6 heeft betrekking op het up to date houden van de kennis. GW6 wordt aangepast.
21	Offerteaanvraag par. 5.3.3.2	U vraagt in te gaan op "inten kwaliteitsborgingssysteem;" Dit is een dubbeling met hetgeen voor GW4 gevraagd. Kunt u nader specificeren wat u hiermee bedoeld / verwacht t.a.v. dit criterium?	In GW2 wordt gevraagd naar het algehele kwaliteitsborgingssysteem van inschrijver. In GW4 wordt gevraagd naar de borging van de kwaliteit van de op te leveren producten en diensten bij de uitvoering van de Raamovereenkomst.
22	Offerteaanvraag par. 5.3.3.1	U vraagt "Hoe gaat u samenwerken met de Gemeente en op welke wijze betreft u de gemeente hierbij?" Dit is een dubbeling met hetgeen voor GW3 gevraagd. Kunt u nader specificeren wat u hiermee bedoeld / verwacht t.a.v. dit criterium?	De samenwerking en het betrekken van GW1 heeft betrekking op duurzaamheid, circulariteit en klimaatadaptatie. De samenwerking en het betrekken in GW3 heeft betrekking op de algehele samenwerking.
23	Offerteaanvraag par. 5.3.1	Kunt u de beoordelingscommissie nader specificeren? Graag zo specifiek mogelijk, maar in ieder geval: - uit welke functies / rollen en vakgebieden de beoordelingscommissie bestaat? - wat is het maximum aantal of liever nog het exacte aantal personen waaruit de beoordelingscommissie bestaat? - kunt u bevestigen dat alle personen van de commissie ook persoonlijk alle stukken beoordelen	De beoordelingscommissie bestaat uit 3 à 4 personen van de gemeente. De functies zijn projectleider(s) Ruimtelijk Domein, beleidsadviseur Ruimtelijk Domein en inkoopadviseur.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		(dit in verband met mogelijke kruisverwijzingen / verbanden die anders verloren gaan)? - Indien leden van de beoordelingscommissie "namens de gemeente Urk" werken, hoe borgt u dan de objectiviteit van de beoordeling in het geval deze personen worden ingehuurd via een bureau dat mogelijk ook inschrijft of in kan schrijven op deze aanbesteding? Gezien de brede uitvraag (Europees openbaar) is enig belang al gauw aan de orde. Of zijn dit mogelijk personen vanuit bijvoorbeeld een andere/buurgemeente?	
24	Offerteaanvraag par 4.3.2 / tenderned eisen "technische beroepsbekwaamheid"	Op tenderned staan onder eisen "technische beroepsbekwaamheid" slechts een beknopte beschrijving/vraag. Kunt u bevestigen dat bij deze vraag alleen de gevraagde kerncompetenties (conform format bijlage 2) dienen te worden bijgevoegd? En daarmee dat het onderdeel "certificering" (zoals in de leidraad beschreven) op verzoek na gunning het certificaat geleverd dient te worden en onderdeel Nederlandse taal met het beantwoorden van de vraag voldoende is beantwoord?	Dit is correct.
25	Offerteaanvraag par. 4.3.3 / tenderned eisen "Inschrijving handelsregister of beroepsregister"	Hetgeen op tenderned staat beschreven "In eerste instantie volstaat het invullen, rechtsgeldig ondertekenen en uploaden van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Bewijs van inschrijving handelsregister of beroepsregister dient te worden gestuurd na bericht van voorgenomen gunning." conflicteert met hetgeen beschreven in par. 4.3.3. van de inschrijvsleidraad: "Inschrijver levert BIJ INSCHRIJVING het geldige uittreksel aan ten bewijze aan deze geschiktheidseis te voldoen. Deze mag niet ouder zijn dan zes (6)	Het uittreksel hoeft pas bij voorgenomen gunning te worden ingediend.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		maanden gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van een inschrijving." Kunt u aangeven welke van deze twee correct is?	
26	UEA	U benoemt het invullen, ondertekenen en uploaden van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Echter onder deze tab wordt doorverwezen naar een digitale tool voor het invullen van de UEA. Invullen/ondertekenen en uploaden van de bij de aanbestedingsstukken gevoegde UEA is dus niet mogelijk. Kunt u bevestigen dat de UEA inderdaad via deze digitale tool dient te worden ingevuld? Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u dit aanpassen zodat de UEA als bijlage bijgevoegd kan worden op dit onderdeel?	De UEA dient met de digitale tool ingevuld te worden.
27	Offerteaanvraag par. 1.5 / tenderned selecteer percelen	In paragraaf 1.5 van de inschrijvingsleidraad geeft u aan dat er geen sprake is van percelen. In tenderned dient er toch een (niet nader gedefinieerd) perceel geselecteerd te worden. Kunt u bevestigen dat het aanmelden voor dit perceel de aanmelding voor de hele Raamovereenkomst betreft?	Dit is correct. Het aanmelden voor dit perceel betreft de hele Raamovereenkomst.
28	Offerteaanvraag par. 5.3.2. / Bijlage 6 Tarievenblad	Afgelopen jaar en ook dit jaar hebben we in Nederland te maken met een ongekend hoge inflatie. Met als gevolg stijgende kosten. De door u gehanteerde tarieven conform het bijgevoegde tarievenblad zijn vergelijkbaar met die in vergelijkbare uitvragen van eind 2021/begin 2022 (ca. 1,5 jaar geleden). Wij achten de gestelde tarieven dan ook niet marktconform. Wij verzoeken u daarom om de (max.) tarieven met minimaal 10% te verhogen en hierbij de min. tarieven, en de kwalitatieve beoordeling evenredig te verhogen, zodat de prijs / kwaliteitverhouding ongewijzigd blijft.	Het tarievenblad is aangepast en als bijlage toegevoegd bij deze Nota.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
29	Offerte aanvraag par 3.4 SROI	De SROI bedraagt 2% van de opdracht. Kunt u bevestigen dat dit alleen de eigen inzet betreft (dus de opdrachtsom minus de eventuele onderaannemers)? Indien u dit niet kan bevestigen het verzoek dit zodanig aan te passen. Want dit kan bij (met name) kleinere opdrachten een aanzienlijk deel van de totale (bijvoorbeeld veldwerkzaamheden / conditionerende onderzoeken) nadere opdracht betreffen.	Dit betreft de gehele opdracht, inclusief onderaanneming.
30	Conceptovereenkomst Artikel 12	Wij merken op dat de aansprakelijkheid beperkt wordt tot 1 miljoen euro. Dit wijkt aanzienlijk af van de DNR 2011 en is niet proportioneel indien er kleinere opdrachten worden verstrekt. Graag het verzoek de aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van 1 miljoen.	Nee. De afwijking blijft zoals beschreven.
31	Tar	In uw (vergelijkbare) uitvraag voor de raamovereenkomst 4 jaar geleden heeft u maximum tarieven gesteld. Wat is de reden dat u voor de huidige uitvraag toch de prijs meeweegt? Op basis van de huidige vraagstelling / prijs-kwaliteitverhouding verwachten wij namelijk dat de prijs bepalend zal zijn. Bent u bereid de tarieven te maximeren conform voorgaande uitvraag, zodat de kwaliteit onderscheidend zal zijn?	Nee, de prijzen worden niet gemaximeerd. De gemeente wil naast kwaliteit ook op prijs beoordelen.
32	Offerteaanvraag 4.3.2.3	Kunnen wij kerncompetentie 5 lezen als "bestemmings-, ontwikkelings-, verkavelings-, beeldkwaliteits-, inrichtings-, of matenplannen?	Er dient gelezen te worden dat de kerncompetentie één of meerdere plannen bevat.
33	Beoordelingsteam	Kunt u aangeven wie er in het beoordelingsteam zit?	Zie antwoord vraag 23.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
34	Tarievenblad	Kunt u bevestigen dat alleen een ingevuld tarievenblad als prijsonderdeel ingediend moet worden?	Dit is correct.
35	Kerncompetentie 5	Kunt u voor kerncompetentie 5 wat tussen haakjes staat (UAV-GC en Bouwteams) verduidelijken, moet de referentie een bouwteam zijn?	Voor kerncompetentie 3 geldt dat dit een UAV-GC en/of een Bouwteam moet zijn.
36	Offerteaanvraag 3.4 en bijlage 3	Moet de SROI-verplichting binnen de opdracht worden ingevuld of mag de SROI-verplichting ook buiten de opdracht worden ingevuld?	Het streven van de gemeente is om de SROI binnen de opdracht in te vullen.